

На правах рукописи

Явнова Ирина Ивановна

Проблемы социального реформирования в политике
консервативного правительства М.Тэтчер (1979-1990 гг.)

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург 2003

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Башкирского государственного университета

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор И.Д. Чигрин;
доктор исторических наук,
профессор О.А. Наumenков

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор А.Г. Чевтаев
кандидат исторических наук,
доцент В.Б. Кузнецов

Ведущая организация: Уральский государственный
педагогический университет

Защита состоится: «___» _____ 2003 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д.212.286.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького (620083, Екатеринбург, пр.Ленина 51, ком. 248)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Автореферат разослан «___» _____ 2003 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор



В.А. Кузьмин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Концепции, идеи и постулаты консервативной идеологии давно и прочно утвердились в программах многих ведущих партий разных стран, и интерес к ним в современном мире по сей день не ослабел, о чем, в частности, свидетельствуют успехи теории и практики неоконсерватизма в США и Великобритании в последние десятилетия. Становление в России многопартийной политической системы и парламентской демократии в условиях постоянных экономических трудностей и повышенной социальной напряженности, неминуемо ведет к тому, что теоретические и практические наработки в рамках консервативной идеологии, должны занять подобающее им место в ценностной шкале российских политологов, социологов и историков. В этой связи обращение к истории политики социального реформизма британских консерваторов в 80-е годы XX века представляется вполне оправданным и актуальным.

Осуществление целой серии крупномасштабных реформ в социальной сфере в период пребывания у власти консервативного правительства М. Тэтчер существенно гармонизировало межклассовые связи, а также укрепило положение самой консервативной партии. В настоящее время в России осознали необходимость перехода от «дикого капитализма» к социально-ориентированной рыночной экономике. В этом ракурсе изучение теории и практики социального реформизма одной из старейших партий Европы представляется более чем необходимым.

Объектом исследования являются в соответствии с избранной темой: общественно-политическая ситуация в Великобритании в кон. 70-х – нач. 80-х годов XX века, реформистская деятельность консервативного правительства Тэтчер в социальной сфере, межпартийная борьба в ходе рассмотрения наиболее важных проблем в области образования, здравоохранения, социального обеспечения и жилищной политики, усилия общественности в проведении социальных реформ в 80-е годы XX века.

Хронологические рамки исследования охватывают период пребывания у власти консервативного правительства М. Тэтчер. В качестве его начального рубежа берется 1979 г., когда консервативная партия завоевала парламентское большинство в палате общин и с триумфом пришла к власти. Рубеж 1989/90 годов знаменовал собой определенную завершенность политики М. Тэтчер и ее коллег. К этому времени она утратила свое бывшее значение и популярность, а новации М. Тэтчер в политике, в том числе и социальной, не встречали поддержки у общественности, что и знаменовало собой спад законотворческой инициативы.

Основная цель диссертационной работы состоит в том, чтобы на основе проблемно-хронологического метода провести комплексное и обобщающее исследование политики социального реформирования консервативного правительства М. Тэтчер, после соответствующего анализа ее основных этапов с характеристикой каждого из них. Исходя из поставленной цели в диссертации определены следующие **задачи исследования:**

- рассмотреть социальные, экономические, политические и идеологические факторы, обусловившие поворот консервативной партии к социальной проблематике в 80-е гг. XX века, следствием которого стала целая серия реформ в социальной сфере в период пребывания у власти консервативного правительства М. Тэтчер;
- исследовать проблемы, которые возникли в сфере образования, здравоохранения, социального обеспечения, жилищной политике и их характер, а также показать трудности, с которыми столкнулись реформаторы при проведении социальных реформ;
- рассмотреть отношение общественности к вышеупомянутым проблемам, а также отношение консервативной и лейбористской партий к политике реформ;
- показать роль премьер-министра М. Тэтчер в процессе социального реформирования;
- проанализировать отечественную и зарубежную историографию по проблеме, дать оценку достижениям и выявить пробелы в историографическом исследовании

темы.

Методологическая основа диссертационного исследования. Одним из методов, определяющих методологический характер данной работы, является междисциплинарный подход. Серьезная всесторонняя проработка различных аспектов проблем социального реформирования в политике консервативной партии Великобритании, ввиду многогранности объекта исследования, практически невозможна в рамках конкретной научной дисциплины и соответствующего ей методологического арсенала. Во-первых, предварительный комплексный отбор исследуемого явления, необходимая для этого широта кругозора невозможны без учета методов социологии и экономики; во-вторых, при изучении конкретных вопросов и локальных блоков исследования, безусловно, присутствовал методологический инструментарий политологии; в-третьих, при проведении данной работы необходимо было опираться на конкретную фактологическую базу по истории консервативной партии Великобритании, что практически невозможно без серьезной опоры на достижения самой исторической науки.

Исследование во многом строилось и на принципах историзма. Из группы общенаучных методов, входящих в арсенал истории, политологии, социологии, экономики, автор использовал и структурно-функциональный анализ, который вполне адаптирован к рассмотрению проблемы. В ряде случаев оправдано применение методов социологии, а также материалов экономического прогнозирования.

Использование всех вышеуказанных методов было направлено на максимально объективное и обстоятельное исследование рассматриваемой проблематики.

Источниковой основой работы стали различные материалы и документы: стенографические отчеты заседаний английского парламента, программные и политические документы партии; материалы партийных конференций тори, многочисленные выступления М.Тэтчер и других видных консерваторов; социальная и электоральная статистика; данные опросов общественного мнения; материалы британской прессы; мемуарное наследие современников.

Парламентские дебаты содержат богатейший материал по

всем аспектам внутривнутриполитического развития Великобритании в к. 70-х – 80-х гг. XX века, довольно точно отражают межпартийную и внутрипартийную борьбу, показывают процесс выработки внутривнутриполитического законодательства. Интерес представляют оценки отдельных ораторов, которые они давали своим политическим соперникам по тем или иным направлениям социального реформирования, несмотря на присутствие в них резкости они, как правило, хорошо дополняли картину спорных ситуаций, регулярно складывающихся между лейбористами и консерваторами по ходу обсуждения того или иного законопроекта.

Аналогичную ценность представляют программные и политические документы партии консерваторов. Они представляют собой довольно причудливую смесь правого радикализма и традиционного реформизма, показывают процесс выработки социального законодательства.

Большое значение для разработки темы имело изучение правительственных документов, законодательных актов, докладов королевских комиссий. В данной работе были использованы доклады специальных правительственных комитетов, изучавших состояние различных социальных проблем, назначенных либо с целью осуществления новой законодательной акции в данной области, либо для проверки эффективности ранее принятых законов.

Обширный материал содержится в своде статистических сведений, касающихся различных социальных сфер общества. Данные материалы дают подробную информацию о состоянии дел в здравоохранении, образовании, жилищной политике, социальном обеспечении, подкрепляя ее цифровыми данными.

Интерес представляют материалы министров здравоохранения, образования, социального обеспечения, а также различных подразделений, имеющих отношение к жилищной политике. Материалы, содержащиеся в документальных сборниках, наглядно демонстрируют процесс формирования законодательной базы, отмечая при этом немалую заслугу представителей передовой общественности, а также дают краткую характеристику принятых законов и обращают внимание на изменения, которые они внесли в жизнь.

Многочисленные выступления М. Тэтчер содержат откровенные оценки и действительное отношение к происходившим в стране социально-политическим изменениям. Данные выступления не только дают ценную информацию о деятельности консерваторов в период премьерства М. Тэтчер, но и помогают лучше понять ее, как человека и политика.

Другую группу источников составили материалы периодических изданий. Лучше всего в политических процессах рассматриваемого в работе периода помогают разобраться материалы такой солидной ежедневной газеты, как «Таймс». Интерес для исследования, прежде всего, представляют передовые статьи данного издания, которые содержат немало полезных комментариев по отношению к протекавшим в стране процессам общественно-политического и социально-экономического характера.

Большую помощь при написании работы оказали материалы, опубликованные на страницах еженедельника «Экономист», выражавшего мнение деловых кругов Великобритании. Особую пользу принесло ознакомление с материалами, посвященными реформам консервативного правительства в системе образования и социального обеспечения. Интерес представляют также материалы традиционно консервативных газет «Дейли телеграф», «Санди телеграф», содержащие подробное описание парламентских будней. Аналогичным образом содержательны и достаточно объективны солидные газеты и еженедельники «Гардиан», «Обсервер», «Нью стейтсмен», «Индепендент», поддерживавшие лейбористов, либералов и социал-демократов. Помимо текущих отчетов заседаний английского парламента, данные издания содержали статьи, в которых представители передовой общественности высказывали свое мнение по отношению к происходящим вокруг политическим или социально-экономическим изменениям.

В ходе работы над диссертацией также были использованы публикации ежемесячных и ежеквартальных общественно-политических журналов – право-консервативного «Куатерли ревью», «Политикал Куатерли», «Критикал социал полиси», «Политикс тудей». На их страницах публиковались программные и аналитические статьи ведущих экономистов,

различных общественных деятелей, политиков и публицистов, а также формулировалось довольно четкое отношение редакций журналов к действиям консервативного партийного руководства.

Британская пресса достаточно полно и подробно отражала официальные позиции партий и их лидеров, а также мнение парламентариев, различных слоев населения по тем или иным социальным вопросам, отношение общественности к тому, что происходило внутри парламента и за его пределами.

Третью группу источников составляет мемуарное наследие современников рассматриваемого в работе периода. Наибольшую ценность представляют воспоминания самой Тэтчер, которая представила подробно документированную собственную версию происходящего и тем самым внесла огромный вклад в «тэтчероведение». Воспоминания коллег Тэтчер по теневому кабинету и кабинету министров дают более широкий, нежели просто биографический материал, позволяющий судить о ситуации в партийных и правительственных верхах на наиболее ответственных этапах деятельности Тэтчер, изменениях, внесенных ею в систему принятия высших политических решений. Особенность данной группы источников состоит в том, что ход событий отражен через призму личной позиции каждого из авторов, их политических воззрений.

Таким образом, в совокупности, имеющаяся источниковая база позволяет исследовать проблему консервативного реформирования социальных сфер британского общества в 80-е гг. XX века в соответствии с определенными целями.

Историографические аспекты темы. В отечественной исторической литературе данная проблематика исследования практически не начиналась (если не считать фрагментарных экскурсов в работах, посвященных современному консерватизму)¹. Эти работы раскрывают причины ослабления позиций Великобритании в мировом хозяйстве,

¹ Великобритания. М., 1972; Великобритания. М., 1981; Школьное образования в капиталистических странах. М., 1981; Современный капитализм: политические отношения и институты власти. М., 1984.

приспособления британских монополий и государства к меняющейся обстановке в мире, исследуются новые явления в социально-классовой структуре общества.

В 80-е гг. отечественное англоведение представлено рядом публицистических работ, авторы которых уделяли внимание жизнеописаниям видных политических деятелей того времени, а также их влиянию на процесс реформирования основных институтов британской политической жизни (Замятин Л.М., Салмин А.М. и др.).

В конце 80-х гг., когда стали пересматриваться методологические основы исторической науки, и наступило ослабление идеологической ангажированности оценки тех или иных проблем политической истории Великобритании, открылись новые возможности для расширения тематики научных исследований. Появились работы, касавшиеся отдельных аспектов экономического и политического положения Великобритании. Политическая конъюнктура данного времени оказала существенное воздействие на содержание работ, в массе своей посвященных детальному исследованию наиболее важных проблем истории консервативной партии Великобритании в XX веке. Важнейшие тенденции политического развития Великобритании показаны в работах Сагайдака Ю., Стрижовой И., Овчинникова В., Кривопалова А.

К сожалению, исследования в рамках вышеперечисленной тематики шли в ущерб рассмотрению других аспектов внутривнутриполитической жизни Великобритании. Вместе с тем, явно недостаточно внимания уделялось освещению борьбы консервативной и лейбористской партии по различным моментам, в том числе и по вопросу о социальных преобразованиях 80-х гг. XX века.

После распада СССР англоведение в нашей стране получило новый импульс, и добилось существенных успехов. В 90-х гг. расширились масштабы исследований, более разнообразной стала их тематика, значительно активизировалось изучение внутривнутриполитической деятельности британских правительств, наряду с обращением к истории ведущих партий Великобритании, их идеологии, структуре и организации. Среди работ данного периода особый интерес

представляют исследования Попова В.И., Перегудова С.П.²

К сожалению, большинство отечественных англоведов, в основном, уделяло внимание изучению аспектов внешнеполитической деятельности администрации М. Тэтчер, в то время как ее достижения в области внутренней политики фактически не замечались. Таким образом, углубленного, монографического исследования, в котором всесторонне были бы рассмотрены проблемы реформирования основных социальных сфер британского общества в период пребывания у власти консервативного правительства М. Тэтчер в отечественной историографии до настоящего времени так и не появилось.

Британская историография. «Тэтчеристское десятилетие» продолжает оставаться одной из популярных тем английской историографии, привлекая внимание британских историков. К настоящему моменту английскими историками был накоплен и переработан громадный фактический материал, который необходим современному исследователю при изучении истории британского консерватизма.

Для английской историографии характерно четкое разграничение чисто биографических работ, посвященных М. Тэтчер, и работ, анализирующих феномен тэтчеризма как таковой. Подобная специализация имеет не только свои плюсы, но и свои минусы. Биографические исследования сфокусированы исключительно на персоне Тэтчер, тогда как исследования тэтчеризма имеют тенденцию к абстрагированию не только от личности бывшего лидера партии и премьер-министра, но и от всего ее окружения, той партийно-политической борьбы, в которой он зарождался, укреплялся и видоизменялся.

Среди биографических работ, написанных на основании серьезного анализа личности своего героя, особого упоминания заслуживает работа Патриции Мюррей «Маргарет Тэтчер».

² Попов В.И. Меняется страна традиций (заметки посла о Британии 80-х). М., 1991; его же. Маргарет Тэтчер: За час до отставки // Международная жизнь. 1991. №6; его же. Маргарет Тэтчер: Человек и политик (Взгляд советского дипломата). М.: Прогресс, 1991; Перегудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм. М.: Наука, 1996.

Значительная часть работы отведена под тесты, интервью, взятые у М. Тэтчер и ее сына незадолго до того, как та стала премьер-министром, а также у ее коллег по теневому кабинету и других видных политических деятелей. В то же время автор чересчур увлекается описанием партийных будней лидера тори, ее взаимоотношениями с членами королевской семьи.

Вслед за работой П. Мюррей в английской историографии появляется целый ряд исследований (П. Косгрейва, К. Огдена, Л. Рассела, Х. Янга, А. Сломен), посвященных личности М. Тэтчер. Данные работы подробно освещают события, связанные с приходом правительства М. Тэтчер к власти, но практически ничего не говорится в отношении роли премьер-министра в проведении социальных реформ в стране. Таким образом, внутривластная деятельность М. Тэтчер на посту премьер-министра осталась за пределами этих исследований.

Помимо исследований этих авторов, были опубликованы труды обобщающего характера и работы, рассматривающие отдельные проблемы реформирования различных социальных сфер британского общества (Р. Клейна, П. Уилдинга, Л. Брукса, А. Геймбла и др.).

Наибольший интерес из исследований, созданных в 80-е гг. представляет работа Р. Блейка «Консервативная партия от Пили до Тэтчер»³. Автор обстоятельно рассмотрел социально-политическую обстановку, в которой пришлось работать правительству М. Тэтчер. По отношению к Тэтчер Блейк суров, считая, что премьер-министр, в общем-то, не проявила себя никак в роли реформатора, и заслуга в этом деле полностью принадлежит ряду ее коллег по правительству, которые активно участвовали в разработке наиболее важных законопроектов. В числе причин спада реформаторской активности консервативного правительства Блейк отмечает невозможность сочетания внутривластных преобразований в социальных сферах, которые требовали больших финансовых затрат и, одновременно, проведения внешнеполитических мероприятий, в свою очередь подрывающих и без того скудный бюджет, каковым

³ Blake R. The Conservative party from Peel to Thatcher. L., 1985.

располагала Великобритания.

По своему значению к работе Р. Блейка примыкает исследование К. Миддлемаса. Данный автор дает подробный анализ реорганизации консервативной партии. Миддлемас разделяет точку зрения Блейка, что, приступив к проведению реформ, консерваторы не потрудились создать приемлемой программы их проведения, и, таким образом, сумели решить лишь текущие социальные проблемы без их систематического и глубокого изучения.

Внутренняя политика консервативного правительства М. Тэтчер была рассмотрена в работах Д. Каванаха⁴. Его позиция подчеркнута объективистская. Автор подверг детальному исследованию наиболее важные реформы в социальной области. Помимо непосредственного отображения содержания предпринятых правительством мер, автор обратил внимание на сопутствующие им процессы: межпартийную борьбу по различным социальным вопросам, значение личностного фактора лидера консервативной партии в принятии тех или иных решений, закулисные интриги вокруг законопроектов, затрагивавших наиболее острые проблемы в социальных сферах.

Отдельные аспекты социальной политики консервативного правительства М. Тэтчер были затронуты в работе Б. Джессопа⁵, рассматривавшего процесс создания законодательной базы в области здравоохранения, образования, жилищной политики. Джессоп дает краткую характеристику принятых законов, и обращает внимание на изменения, которые они внесли в жизнь представителей различных социальных групп британского общества.

В конце 80-х - начале 90-х годов в английской историографии появляется целый ряд исследований, посвященных социальной политике в интересующий нас период времени. К их числу относится работа П. Риддела⁶,

⁴ Kavanagh D. Thatcherism and British politics: The end of consensus? Oxford: Oxford univ. press, 1987.

⁵ Jessop B. Thatcherism. A tale of two nations. Cambridge, 1988.

⁶ Riddle P. The Thatcher Decade: How Britain has changed during the 80's. Oxford, 1989.

посвященная изучению отдельных проблем сферы здравоохранения, в связи с чем подробно было рассмотрено положение граждан в городах, условия их жизни. Также интерес представляют работы Р. Дженкинса и Н. Ридлея, в которых они постарались отобразить социальные проблемы комплексно, исследуя состояние дел практически во всех социальных сферах британского общества. Данные авторы обратили внимание на процесс формирования законодательной базы в области здравоохранения, образования, жилищной политики, отметив немалую заслугу в этом представителей передовой общественности, под нажимом которых была существенно расширена степень государственного вмешательства в решении социальных проблем.

Значительным прорывом в исследовании социальной тематики стала монография Эдгелла и Доука. Подробнейшим образом была дана характеристика социальным мероприятиям консервативного правительства М.Тэтчер. Эдгелл и Доук внесли существенный вклад в разработку вопроса о роли социального реформизма в эволюции консервативной партии, рассмотрев программу тори.

Помимо вышеперечисленных работ было опубликовано значительное количество исторической литературы обзорно обобщающего характера, так или иначе затрагивающих проблемы социального реформирования правительства М.Тэтчер и партийной истории тори (А.Холманс, Х.Батчер, Д.Гаффней, Д.Хиллс, С.Р.Летвин и др.).

Исследования, появившиеся в английской историографии за последнее десятилетие убедительно доказывают, что интерес к тэтчеристской эпохе, истории консервативной партии этого периода и ее деятельности в области социального реформирования ничуть не иссяк.

Наглядное подтверждение тому издание в 1996 году монографии П.Алкока «Социальная политика в Великобритании»,⁷ которая представляет собой фундаментальное изучение основных социальных институтов британского общества XIX-XX вв. Самым подробным образом в

⁷ Alcock P. Social policy in Britain. N.Y., 1996.

этой работе рассмотрено принятое в социальной сфере законодательство, в том числе и за период реформаторской деятельности правительства М.Тэтчер, последствия и значение его проведения в жизнь. Обстоятельно характеризуется общественно-политическая и социально-экономическая жизнь интересующего нас периода. В то же время эта работа не свободна от некоторых недостатков: как правило, ссылки автором делаются, не на первоисточник.

Помимо вышеупомянутой работы появился ряд исследований, посвященных М.Тэтчер, изучению социальной истории через призму жизни рядовых британцев, а также переизданы некоторые публикации о тэтчеристской эпохе научно-популярного характера (Д.Кларка, Р.Негрин и др.).

Таким образом, в англоязычной историографии до настоящего времени не появлялось углубленного, фундаментального исследования проблемы социального реформирования основных сфер британского общества, осуществленного консервативным правительством М.Тэтчер, хотя ее отдельные аспекты нашли отражение во многих работах, посвященных данному периоду. Тем не менее существующая на данный момент литература по этой теме и значительное количество разнообразных источников позволяют проанализировать проблему и сделать соответствующие выводы.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что рассматривается социальная политика консервативной партии в 1979-1990 гг., которая прежде в такой постановке и таких хронологических рамках не изучалась. В историографии с большей или меньшей степенью подробности рассмотрены процессы создания соответствующей законодательной базы, сопутствующая ему внутри – и межпартийная борьба, а также процесс осуществления реформ на практике и их значение для дальнейшего социально-экономического развития страны. В работе делается попытка вскрыть воздействие на партийное руководство влиятельных социально-экономических группировок: представителей промышленного бизнеса, сторонников и противников преобразований в области образования, здравоохранения, социального обеспечения и жилищной политики.

В диссертации разработана периодизация реформаторской деятельности консервативного правительства и дается характеристика каждого из них. Оценен вклад британских политиков разного ранга и политических взглядов этого периода времени в разработку и претворение в жизнь законопроектов социальной направленности. Таким образом, данное исследование восполняет собой пробел в изучении внутренней политики консерваторов периода нахождения у власти правительства М.Тэтчер.

Апробация и использование практических результатов. По теме диссертационного исследования опубликован ряд статей. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в общем курсе лекций по новой и новейшей истории стран Европы и Америки в вузах, также в специальных курсах по партийно-политической истории Великобритании второй половины XX века. Диссертация обсуждалась на кафедре новой и новейшей истории БашГУ, где получила положительную оценку.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, примечаний и списка источников и литературы. Главы подразделяются на параграфы по проблемно-хронологическому принципу. Подобная структура дает возможность последовательному и целенаправленному изучению различных аспектов темы исследования, помогает учесть особенности и характерные черты политики социального реформирования консервативного правительства М.Тэтчер.

Во введении обосновываются актуальность темы, ее хронологические рамки, научная новизна и практическая значимость, сформулированы цели и задачи исследования, дан анализ основных источников, изучены историографические аспекты темы.

В первой главе «Консервативное правительство М.Тэтчер и проблемы образования, здравоохранения (1979-1990 гг.) кратко рассматриваются деятельность консервативного правительства Э.Хита в социальной сфере, его попытки законодательного решения наиболее острых проблем, существовавших в области образования, здравоохранения, жилищной политики и социального обеспечения в Великобритании в 1970-х гг., а также говорится о кардинальных

переменах внутри консервативной партии, лидер которой М.Тэтчер сумела предложить новую линию ее дальнейшего развития, что позволило приверженцам неоконсерватизма организованно сплотить силы, и существенно укрепить положение своей партии.

В марте 1979 года консерваторы внесли в палату общин резолюцию с вотумом недоверия лейбористскому правительству Дж.Каллагэна. 13 апреля 1979 года парламент был распущен и была назначена дата выборов – 3 мая 1979 года. Основные требования предвыборной платформы консерваторов касались вопросов укрепления законности и порядка в стране, ограничения права на вторичное пикетирование, отмены выплаты пособий семьям забастовщиков, снижение подоходного налога, права выкупа муниципального жилья на льготных условиях, снижения численности государственной бюрократии и приватизации государственной собственности. Реалии времени требовали от консерваторов конкретных обещаний по проблемам социального реформирования. Центральным звеном консервативной программы было предложение о сокращении государственных расходов на социальное обеспечение, жилищное строительство, образование, медицину, коммунальное развитие. Еще до начала реализации неоконсервативной социальной программы в ней ясно просматривались предпосылки идейного переосмысления предшествующей практики «государства благосостояния», возврата к индивидуалистической доктрине «социальной ответственности личности». Подход консерваторов к социальной сфере предусматривал сокращение числа и масштабов социальных программ практически всех основных направлений социальной деятельности государства, равно как и принципов их функционирования. Результаты выборов, состоявшихся 3 мая 1979 года, впервые за 35 лет принесли консервативной партии убедительную победу и прочное парламентское большинство.

Политика правительства М.Тэтчер в области образования, условно разделявшаяся на пять периодов, подверглась далеко идущей коррекции. Реформа образования охватила почти все области деятельности школы. Обновилось содержание

образования, изменились формы управления школами, была сделана ставка на вовлечение представителей бизнеса в процесс обучения и управления школами. В 1980 г. был принят закон об образовании, предусматривавший распространение информации о школах среди родителей. Положение о преобразовании грамматических и современных школ в объединенные отменялось, благодаря чему оставшиеся грамматические школы сохранили шансы на выживание. Закон об образовании 1986 г. предусматривал значительное повышение стандартов обучения. Состав школьных советов был существенно расширен за счет вхождения в него родителей и представителей бизнеса. Закон об образовании предполагал введение системы оценки деятельности учителей, а также методы их переподготовки. Законы 1980 и 1986 гг. не решили проблему качества образования, а также не сняли остроту кризиса в образовании, несмотря на то, что им удалось воплотить многие идеи тэтчеризма. Новый министр образований Кейт Джозеф в 1988 г. провел через парламент новый закон о реформе в образовании. Согласно новому закону, главный упор делался на подготовку наиболее способных учеников, на усиление внимания к основным академическим предметам. Также требовалось усилить дифференциацию обучения и установить более жесткие барьеры между направлениями профобучения. Широкомасштабная перестройка обучения коснулась и системы высшего образования. В результате преобразований радикальный потенциал университетской системы был обуздан. Университеты должны были отвечать запросам национальной элиты и тэтчеризма. Тэтчеристский проект в образовании вызвал противоречивые мнения и суждения. Одним из оппонентов правительственной программы преобразований выступили профсоюзы учителей, которые в 80-е годы выпустили огромное количество публикаций с критикой нового курса в образовании, стараясь привлечь общественное мнение на сторону учителей. Однако общественное мнение в этот период было на стороне проводимой правительством реформы.

Охрана общественного здоровья, которой консерваторы во главе с М.Тэтчер обещали вплотную заняться перед выборами

своим избирателям, занимала особое место в ряду социальных проблем британского общества в этот период времени. Главная задача консерваторов в решении данного вопроса заключалась в совмещении государственных и частных систем, причем приоритет отдавался частной системе. Политика правительства определила дальнейшие пути приватизации услуг здравоохранения. В начале 80-х годов значительно укрепил свои позиции больничный бизнес. Главными объектами частных фирм становились основные медицинские службы: аптекарское обслуживание и отдельные виды лабораторных анализов, дежурство в палатах, медицинская помощь не на дому. В конце 80-х годов подобного рода услуги стали включаться в перечень услуг, подлежащих сдаче по контракту на конкурсной основе. Система распределения медицинских услуг в целом по стране не обеспечивала охраны здоровья общества и не гарантировала всеобщего доступа к медицинской помощи. Частный сектор манипулировал системой здравоохранения, определяя по своему усмотрению критерии для предоставления контрактов врачам и подготовки медицинских кадров. Контроль с его стороны привел к чрезмерно узкой специализации, избытку одних специальностей и острой нехватке других. Также была предпринята реформа структуры и руководства Национальной системы здравоохранения, которая подразумевала инкорпорировать в управление медицинской службы методы и персонал из сферы частного бизнеса. Во II пол. 80-х гг. правительство М.Тэтчер применило принципы свободного рынка к НСЗ. Целью явилось предоставление врачам и больницам большой свободы действий. Одновременно снижались неоправданные издержки, и было достигнуто более экономное расходование государственных средств. Эти реформы, нацеленные на то, чтобы ввести дух конкуренции, побудить, поднять производительность труда, сократить время ожидания в очереди на операцию были в целом оправданы. Но они вызвали беспокойство у рядовых англичан, считающих, что Тэтчер пытается американизировать Национальную систему здравоохранения.

И, тем не менее, реформы, проведенные консервативным правительством М.Тэтчер в данных социальных сферах,

окончательно не решили существующих в них проблем, что само собой вызвало необходимость вернуться к их рассмотрению в будущем.

Во второй главе «Жилищная политика правительства М.Тэтчер (1979-1990гг.)» рассматривается ситуация, сложившаяся в сфере жилищной политики. В период правления консерваторов во главе с М.Тэтчер жилье предлагалось рассматривать как товар, подлежащий реализации на рынке. Государству же оставлялась забота об обеспечении жильем лишь тех групп населения, которые были не в состоянии воспользоваться рынком. Консервативный манифест 1979 года провозгласил право арендаторов покупать свои дома, а также предлагались новые права и возможности арендного характера. В 1980 г. был принят Акт о жилищном строительстве, который предусматривал право квартиросъемщиков купить свое жилье на льготных условиях, новую систему субсидирования жилья. Гарантия собственности – ключевая концепция этого закона, и в соответствии с рядом его положений подавляющее большинство квартиросъемщиков получали такую гарантию. Правительство пыталось снизить ассигнования на государственное жилищное строительство, чем вызвало огромное недовольство населения. Акцент в жилищной политике консерваторов был сделан на поощрение частного строительства домов, введении ряда льгот на выплату процентов за кредит, субсидий и налоговых льгот строительным компаниям. В 1984 г. был принят закон о жилье и контроле над его строительством. Закон о жилье и планировании 1986 г. включил меры по дальнейшему облегчению приватизации: увеличение скидок, упрощение процедуры, разрешение продавать квартиры и дома не только живущим в них арендаторам, но и другим частным лицам и организациям. К выборам 1987 г. наряду с лозунгом «Право купить» был выдвинут лозунг «Право на аренду». Предвыборный манифест консерваторов 1987 г. содержал пакет предложений по оживлению арендного сектора. Закон о жилье 1988 г. значительно расширил возможности выбора жилья, стимулировал конкуренцию между муниципальным и частным секторами. Правительство М.Тэтчер выступило в новой для себя роли – социального гаранта права населения

на улучшение своих жилищных условий, предоставив займы для субсидирования расчистки трущоб и строительства нового жилья. Функционирование данных законопроектов было поставлено в прямую зависимость от инициативы местных властей и предпринимательской активности филантропически настроенных граждан. В результате, эффективность законов была существенно снижена реформаторами преднамеренным ограничением государственного вмешательства в разрешение жилищной проблемы.

В главе III «Социальное обеспечение в Великобритании в 1979-1990 гг» анализируется ситуация в сфере социального обеспечения в указанный период. Консерваторы полагали, что конечная цель социальной политики – дать возможность гражданам страны сделать свою жизнь лучше, опираясь на собственные силы, утвердить их независимость от государства, расширить выбор. Попытки консервативного правительства М.Тэтчер сократить роль государства в экономической и социальных сферах совпали по времени с резким ростом безработицы, что привело к дальнейшему увеличению расходов на социальное обеспечение. В 1986 г. парламент принял закон о социальном обеспечении, основные положения которого вошли в силу в апреле 1988 г. Большую роль в личном социальном обслуживании играли добровольные благотворительные организации, которые всячески поддерживались правительством консерваторов. Законодательная деятельность консервативного правительства М.Тэтчер, призванная разрешить основную массу проблем в сфере социального обеспечения, изначально была ограничена традиционно сложившимся в обществе представлениями о роли государства и пределах его вмешательства в производственные процессы и финансовые дела. В 80-е годы заметно выросли негосударственные источники доходов пенсионеров. Наемные работники практически поголовно участвовали в «служебных» пенсиях и в частном пенсионном страховании. В результате предпринятых мер около половины экономически активных граждан участвовали в пенсионных фондах своих предприятий. Были упрощены правила и методика исчисления пенсий, а также облегчался перевод государственных пенсий на личные счета граждан. Система

социального обеспечения в Великобритании обладала большой гибкостью, и была менее сложна в управлении. Общее оздоровление экономики страны позволило увеличить ее бюджет. И, что самое главное, приоритетным направлением данной системы стало использование средств в интересах наиболее нуждающихся – инвалидов, престарелых, семей с одним родителем и многодетных. Важная ее особенность – стремление вернуть к производительному труду возможно большее число лиц, основным источником доходов которых являлись социальные пособия.

В заключении подведены итоги изучения проблемы, сформулированы окончательные выводы обобщающего характера.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

1. «Государство благосостояния» и свобода выбора // В центре Евразии. Сборник научных трудов. Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. ин-т, 2001. – Вып.1. – 207с. С.168-177.
2. Консервативное правительство М.Тэтчер и проблемы образования в Великобритании. – Стерлитамак. гос. пед. ин-т. – Стерлитамак, 2001. – 15с. – Библ.: 9 назв. – Депон. в ИТОП РАО 25.04.01, №28 – 2001.
3. Институциональная структура жилищной политики. – Стерлитамак. гос. пед. ин-т. – Стерлитамак, 2001. – 17с. – Библ.: 11 назв. – Депон. в ИТОП РАО 25.04.01, №27-2001.
4. Посттэтчеристское социальное государство. – Стерлитамак. гос. пед. ин-т. – Стерлитамак, 2001. – 17с. – Библ. : 8 назв. – Депон. в ИТОП РАО 25.04.01, № 26-2001.

Лицензия на издательскую деятельность, выданная Министерством
Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций, код 221, серия ИД № 05649 от 20.08.2001 г.
Лицензия на полиграфическую деятельность, выданная Министерством
печати и массовой информации Республики Башкортостан,
Б 848063, рег. № 57 от 09.07.1996 г.

Подписано в печать 28.04.2003 г. Формат 60x80_{1/16}. Гарнитура «Arial».
Уч.-изд. л. 1,0. Усл.-печ.л. 1,3 Печать оперативная.
Заказ №41/03. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии Стерлитамакского государственного
педагогического института: 453103, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49.